

ALLEGATO AL PROCESSO VERBALE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE GARA D'APPALTO PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI MANUTENZIONE A RIDOTTO IMPATTO AMBIENTALE DEL VERDE PUBBLICO DEL COMUNE DI CASSINA DE PECCHI - CIG: 75286831C1

Ciascun membro facente parte della Commissione costituita da:

Presidente Arch. Carlo Tenconi, Commissario Arch. Alfreda Marchesi, Commissario Arch. Loredana Merlo, esaminati i progetti tecnici presentati procede all'attribuzione dei seguenti giudizi e dei relativi coefficienti di valutazione.

1. DESCRIZIONE STRUTTURA ORGANIZZATIVA

Tutti i commissari hanno espresso il seguente giudizio, attribuendo il seguente coefficiente di valutazione:

In relazione all'elemento di valutazione 1, per quanto concerne la descrizione struttura organizzativa, si rileva che:

- l'offerta di ALPI è nel complesso discreta in quanto risponde ai requisiti migliorativi interessanti poiché vengono utilizzati sistemi di comunicazione, interazione dei procedimenti e informativa tramite appositi supporti informatici; **GIUDIZIO DISCRETO (coefficiente 0,50);**
- l'offerta di AVR è nel complesso discreta in quanto risponde ai requisiti migliorativi interessanti poiché vengono utilizzati sistemi di comunicazione, interazione dei procedimenti e informativa tramite appositi supporti informatici; **GIUDIZIO DISCRETO (coefficiente 0,50);**
- l'offerta di VIVAI MARRONE è nel complesso discreta in quanto risponde ai requisiti migliorativi interessanti poiché vengono utilizzati sistemi di comunicazione, interazione dei procedimenti e informativa tramite appositi supporti informatici; **GIUDIZIO DISCRETO (coefficiente 0,50);**
- l'offerta di CS&L è nel complesso discreta in quanto risponde ai requisiti migliorativi interessanti poiché vengono utilizzati sistemi di comunicazione, interazione dei procedimenti e informativa tramite appositi supporti informatici; **GIUDIZIO DISCRETO (coefficiente 0,50);**
- l'offerta di MALACRIDA non valutabile in quanto l'offerta tecnica trasmessa non è leggibile – vedi anche interpello a SINTEL ARCA; **GIUDIZIO NON VALUTABILE (coefficiente ...);**

2. MISURE DI SICUREZZA

Tutti i commissari hanno espresso il seguente giudizio, attribuendo il seguente coefficiente di valutazione:

In relazione all'elemento di valutazione 2, per quanto concerne la le misure di sicurezza, si rileva che:

- l'offerta di ALPI è nel complesso discreta in quanto risponde ai requisiti migliorativi interessanti quali: disposizione di personale dedicato ai controlli e alle risoluzioni delle criticità
-

relative alla sicurezza , esecuzione lavori dove è possibile in siti sensibili in orari di minor affollamento.; **GIUDIZIO DISCRETO (coefficiente 0,50);**

- l'offerta di **AVR** e nel complesso buona in quanto risponde ai requisiti migliorativi di particolare rilievo in quanto propone l'utilizzo di attrezzature dotate di particolari protezioni per evitare danni a terzi, oltre ad effettuare interventi presso i siti sensibili in giorni e orari in assenza dei fruitori **GIUDIZIO BUONO (coefficiente 0,75);**
- l'offerta di **VIVAI MARRONE** risulta accettabile in quanto risponde ai requisiti migliorativi non di particolare interesse e rilievo in quanto non pone significativi accorgimenti per i siti sensibili collocando indicazioni con cartellonistica durante le lavorazioni; **GIUDIZIO ACCETTABILE (coefficiente 0,25);**
- l'offerta di **CS&L** e nel complesso buona in quanto risponde ai requisiti migliorativi di particolare rilievo in quanto propone riunioni formative al personale per l'operatività nei siti sensibili, utilizzo strumenti a basso impatto sonoro e esecuzione interventi nei siti sensibili nelle giornate di non presenza dei fruitori, segnalazione alla cittadinanza sulle operazioni in corso **GIUDIZIO BUONO (coefficiente 0.75);**
- l'offerta di **MALACRIDA** non valutabile in quanto l'offerta tecnica trasmessa non è leggibile – vedi anche interpello a SINTEL ARCA; **GIUDIZIO NON VALUTABILE (coefficiente ...);**

3. PROFILO DEL GESTORE DEL SERVIZIO

Tutti i commissari hanno espresso il seguente giudizio, attribuendo il seguente coefficiente di valutazione:

In relazione all'elemento di valutazione 3, per quanto concerne il profilo del gestore del servizio , si rileva che:

- l'offerta di **ALPI** è ottimo in quanto è ampiamente superiore ai requisiti poiché il gestore del servizio è in possesso di laurea, iscritto all'albo professionale, incarichi dirigenziali pluriennali, gestione personale con ricco curriculum professionale.; **GIUDIZIO OTTIMO (coefficiente 1.00);**
- l'offerta di **AVR** è nel complesso buona in quanto in quanto risponde ai requisiti migliorativi di particolare rilievo poiché il gestore del servizio pur non essendo in possesso di laurea ha esperienze ultra ventennale nel settore della gestione di appalti inerenti il verde, gestione personale e formazione specifica **GIUDIZIO BUONO (coefficiente 0.75);**
- l'offerta di **VIVAI MARRONE** è nel complesso buona in quanto risponde ai requisiti migliorativi di particolare rilievo poiché il gestore del servizio è in possesso di laurea, iscritto all'albo professionale a con ridotta esperienza gestionale nel settore appalti del verde pubblico; **GIUDIZIO BUONO (coefficiente 0,75);**
- l'offerta di **CS&L** e nel complesso buona in quanto è nel complesso buona poichè risponde ai requisiti migliorativi di particolare rilievo poiché pur non essendo in possesso di laurea ha esperienze ultra ventennale nel settore della gestione di appalti inerenti il verde, gestione personale e formazione specifica **GIUDIZIO BUONO (coefficiente 0.75);**

- l'offerta di MALACRIDA non valutabile in quanto l'offerta tecnica trasmessa non è leggibile – vedi anche interpello a SINTEL ARCA; **GIUDIZIO NON VALUTABILE (coefficiente)**;

4. FORMAZIONE DEL PERSONALE OPERATIVO

Tutti i commissari hanno espresso il seguente giudizio, attribuendo il seguente coefficiente di valutazione:

In relazione all'elemento di valutazione 4, per quanto concerne la formazione del personale operativo si rileva che:

- l'offerta di ALPI è discreto in quanto è rispondente ai requisiti con elementi migliorativi interessanti poiché propongono corsi formativi diversificati attinenti al tema specifico; **GIUDIZIO DISCRETO (coefficiente 0.50)**;
- l'offerta di AVR è discreto in quanto è rispondente ai requisiti con elementi migliorativi interessanti poiché propongono corsi formativi diversificati attinenti al tema specifico; **GIUDIZIO DISCRETO (coefficiente 0.50)**;
- l'offerta di VIVAI MARRONE è discreto in quanto è rispondente ai requisiti con elementi migliorativi interessanti poiché propongono corsi formativi diversificati attinenti al tema specifico; **GIUDIZIO DISCRETO (coefficiente 0.50)**;;
- l'offerta di CS&L è nel complesso accettabile essendo la proposta formativa rispondente ai requisiti con elementi migliorativi non di particolare interesse e rilievo in quanto danno solo quattro ore formative. **GIUDIZIO ACCETTABILE (coefficiente 0.25)**;
- l'offerta di MALACRIDA non valutabile in quanto l'offerta tecnica trasmessa non è leggibile – vedi anche interpello a SINTEL ARCA; **GIUDIZIO NON VALUTABILE (coefficiente)**;

5. ATTREZZATURE E DOTAZIONE

Tutti i commissari hanno espresso il seguente giudizio, attribuendo il seguente coefficiente di valutazione:

In relazione all'elemento di valutazione 5, per quanto concerne le attrezzature e dotazione si rileva che:

- l'offerta di ALPI è discreto in quanto è rispondente ai requisiti con elementi migliorativi interessanti poiché i mezzi proposti risultano in disponibilità e parte degli stessi alimentati con fonti rinnovabili; **GIUDIZIO DISCRETO (coefficiente 0.50)**;
- l'offerta di AVR è buono in quanto è rispondente ai requisiti con elementi migliorativi di particolare rilievo poiché i mezzi proposti sono in proprietà e di ultima generazione, utilizzo di carburanti a basso impatto ambientale e parte dei mezzi alimentati con fonti rinnovabili; **GIUDIZIO BUONO (coefficiente 0.75)**;
- l'offerta di VIVAI MARRONE è discreto in quanto è rispondente ai requisiti con elementi migliorativi interessanti poiché i mezzi proposti risultano in disponibilità e parte degli stessi sono di ultima generazione **GIUDIZIO DISCRETO (coefficiente 0.50)**

- l'offerta di CS&L è buono in quanto è rispondente ai requisiti con elementi migliorativi di particolare rilievo poiché i mezzi proposti sono in proprietà, autofficina interna e magazzino con parti di ricambio disponibili, e parte dei mezzi alimentati con fonti rinnovabili; **GIUDIZIO BUONO (coefficiente 0.75);;**
- l'offerta di MALACRIDA non valutabile in quanto l'offerta tecnica trasmessa non è leggibile – vedi anche interpello a SINTEL ARCA; **GIUDIZIO NON VALUTABILE (coefficiente);**

6. MISURE DI CONTROLLO DELLA QUALITA' DEL SERVIZIO

Tutti i commissari hanno espresso il seguente giudizio, attribuendo il seguente coefficiente di valutazione:

In relazione all'elemento di valutazione 6, per quanto concerne le misure di controllo della qualità del servizio si rileva che:

- l'offerta di ALPI è discreto in quanto è rispondente ai requisiti con elementi migliorativi interessanti poiché predispone apposito sistema informativo interno con collegamento con operatori e personale interno; **GIUDIZIO DISCRETO (coefficiente 0.50);**
- l'offerta di AVR è discreto in quanto è rispondente ai requisiti con elementi migliorativi interessanti poiché predispone delle check list, audit interno e schede di autocontrollo ; **GIUDIZIO DISCRETO (coefficiente 0.50);**
- l'offerta di VIVAI MARRONE è discreto in quanto è rispondente ai requisiti con elementi migliorativi interessanti poiché effettua un controllo quotidiano tramite personale specializzato interno **GIUDIZIO DISCRETO (coefficiente 0.50)**
- l'offerta di CS&L è buono in quanto è rispondente ai requisiti con elementi migliorativi di particolare rilievo poiché effettua controllo tramite sistemi interni e in sito, nonché comunicazioni preventive al cliente per informativa sulle operazioni previste; **GIUDIZIO BUONO (coefficiente 0.75);;**
- l'offerta di MALACRIDA non valutabile in quanto l'offerta tecnica trasmessa non è leggibile – vedi anche interpello a SINTEL ARCA; **GIUDIZIO NON VALUTABILE (coefficiente);**

7. INSERIMENTO PERSONALE SVANTAGGIATO

In relazione all'elemento di valutazione 7, per quanto concerne l'inserimento di personale svantaggiato si rileva che:

- l'offerta di ALPI è buono in quanto è rispondente ai requisiti con elementi migliorativi di particolare rilievo poiché offre inserimento di cinque persone svantaggiate, descrive il progetto sociale in maniera dettagliata per quanto riguarda la selezione, i periodi di prova, accoglienza, sostegno, accompagnamento con specifico personale ; **GIUDIZIO BUONO (coefficiente 0.75);**
- l'offerta di AVR è discreto in quanto è rispondente ai requisiti con elementi migliorativi interessanti poiché offre l'inserimento di tre persone svantaggiate, dettagliata descrizione del

processo di inserimento con affiancamento di tre figure specialistiche per i soggetti da inserire;
GIUDIZIO DISCRETO (coefficiente 0.50);

- l'offerta di VIVAI MARRONE è accettabile in quanto è rispondente ai requisiti con elementi migliorativi non di particolare interessi di rilievo poiché offre due soggetti svantaggiati, la verifica degli stessi avviene mensilmente senza indicare le professionalità di affiancamento
GIUDIZIO ACCETTABILE (coefficiente 0.25)
- l'offerta di CS&L è buona in quanto è rispondente ai requisiti con elementi migliorativi di particolare rilievo poiché effettua l'inserimento di tre soggetti svantaggiati di cui due per sette mesi, uno per quattro mesi oltre a ulteriori due soggetti con tirocinio con durata di mesi tre il tutto tramite l'affiancamento di personale specializzato; **GIUDIZIO BUONO (coefficiente 0.75);;**
- l'offerta di MALACRIDA non valutabile in quanto l'offerta tecnica trasmessa non è leggibile – vedi anche interpello a SINTEL ARCA; **GIUDIZIO NON VALUTABILE (coefficiente);**

8. POSSESSO CERTIFICAZIONI

l'offerta di ALPI

- | | | |
|--|---------|----|
| - <u>Tabellari</u> | | |
| - Possesso della certificazione ISO 9001 : | punti 1 | si |
| - Possesso della certificazione BS OHSAS 18001 | punti 1 | si |
| - Possesso della certificazione SA 8000 Responsabilità sociale | punti 0 | no |

l'offerta di AVR;

- | | | |
|--|---------|----|
| - <u>Tabellari</u> | | |
| - Possesso della certificazione ISO 9001 : | punti 1 | si |
| - Possesso della certificazione BS OHSAS 18001 | punti 1 | si |
| - Possesso della certificazione SA 8000 Responsabilità sociale | punti 1 | si |

l'offerta di VIVAI MARRONE

- | | | |
|--|---------|----|
| - <u>Tabellari</u> | | |
| - Possesso della certificazione ISO 9001 : | punti 1 | si |
| - Possesso della certificazione BS OHSAS 18001 | punti 1 | si |
| - Possesso della certificazione SA 8000 Responsabilità sociale | punti 1 | si |

l'offerta di CS&L;

- | | | |
|--|---------|----|
| - <u>Tabellari</u> | | |
| - Possesso della certificazione ISO 9001 : | punti 1 | si |
| - Possesso della certificazione BS OHSAS 18001 | punti 0 | no |
| - Possesso della certificazione SA 8000 Responsabilità sociale | punti 0 | no |

l'offerta di MALACRIDA

- | | | |
|--|---------|----|
| - <u>Tabellari</u> | | |
| - Possesso della certificazione ISO 9001 : | punti 1 | si |

- **Possesso della certificazione BS OHSAS 18001** punti 1 si
- **Possesso della certificazione SA 8000 Responsabilità sociale** punti 1 si

Il Presidente
f.to Arch. Carlo Tenconi

Il commissario
f.to Arch. Loredana Merlo

Il commissario
f.to Arch. Alfreda Marchesi
